

## Informe sobre la nueva situación de la Cooperación al Desarrollo en España y propuestas desde el Comité de Gestión para afrontarla

El presente informe pretende poner en conocimiento de la Junta Directiva la modificación sustancial en el panorama de la financiación pública de la Cooperación al Desarrollo en España: su magnitud y perspectivas para el futuro y las consecuencias para el trabajo de PROYDE.

Asimismo, incluye las medidas que en el Comité de Gestión de PROYDE hemos adoptado o valoramos adoptar en el futuro, para hacer frente al nuevo contexto de cooperación, para información y sugerencias por parte de la Junta Directiva.

### Situación de la financiación pública de la Cooperación al Desarrollo en España:

Debido a la situación general de crisis económica que España padece desde el año 2007, las administraciones públicas han sufrido un deterioro en sus balances, que afecta a los ingresos y repercute en su capacidad de gasto, del que los medios de comunicación se han hecho eco con profusión.

Este deterioro de las cuentas públicas, afecta también a los fondos que las administraciones públicas destinan a la cooperación al desarrollo. A continuación se presentan los datos relativos al análisis del periodo 2008-2012, que responden a la magnitud del descenso en los fondos públicos de cooperación al desarrollo, su repercusión en el trabajo de PROYDE en el periodo y las perspectivas de futuro.

### Ayuda al Desarrollo Administraciones Públicas en España<sup>1</sup> (AOD)

**Tabla 1**

Ente financiador	2008 Millones €	2009 Millones €	2010 Millones €	2011 Millones €	Perspectivas 2012 Millones €
Gobierno de España	4148,21	4136,79	3981,79	3600	2700
CCAA	464,71	446,04	389,02	362	292
Entes Locales	148,77	147,18	121,34	108	100
<b>Total</b>	<b>4761,69</b>	<b>4730,01</b>	<b>4492,15</b>	<b>4070</b>	<b>3092</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Coordinadoras de ONGD Autonómicas

<sup>1</sup> Los datos de 2011, no están aún cerrados y los datos de 2012 son previsiones sobre borradores presupuestos CC AA, recorte aprobado para el MAEC por el nuevo gobierno y proyección optimista para los EE LL

## AOD que se ejecuta a través de las ONGD

La tabla anterior muestra la AOD total. De ella, aproximadamente un 19% del total se ejecuta vía ONGD. Los porcentajes de aplicación a través de las ONGD son muy diversos. En datos de 2010, los entes locales ejecutan aproximadamente un 85% a través de las ONGD. Las CCAA un 67% y el gobierno de España en torno a un 12%. Estos porcentajes de ejecución a través de las ONGD vienen decreciendo progresivamente desde el año 2004.

De manera que, tomando como datos de referencia el año 2010, último cerrado, el dinero de las Administraciones Públicas ejecutado a través de las ONGD fue aproximadamente de: 850 millones de Euros. En la tabla siguiente, proyectamos el disponible en 2011 y 2012 aplicándole los mismos porcentajes, en una previsión optimista pues lo normal sería que continuaran decreciendo.

**Tabla 2**

Ente financiador	2010 Millones €	2011 Millones €	2012 Millones €
Gobierno de España	489,73	438,96	306,84
CCAA	260,64	242,54	195,64
Entes Locales	103,13	91,8	85
<b>Total</b>	<b>853,50</b>	<b>773,3</b>	<b>587,48</b>

Fuente: Elaboración propia

## AOD ejecutada a través de ONGD a la que PROYDE tiene acceso:

No toda la ayuda que las administraciones públicas destinan a la cooperación al desarrollo a través de las ONGD es accesible para PROYDE.

En primer lugar, porque es condición indispensable para acceder a las convocatorias públicas de subvenciones de CCAA y Entes Locales, tener presencia en la CCAA o el Ente Local de que se trate.

Por ejemplo, de los 20 ayuntamientos que más dinero destinan a la cooperación, PROYDE no tiene presencia en 6 de ellos. Tampoco tenemos delegaciones en alguna de las CCAA.

Además, desde el año 2007, algunas administraciones públicas, en sus convocatorias de subvenciones a ONGD, decidieron establecer distintas modalidades de participación: Convenios, Programas y Proyectos.

Cada una de estas modalidades exige el cumplimiento de unos requisitos específicos a la ONGD para poder concurrir a ellas.

En concreto, las modalidades mejor dotadas económicamente y que permiten actuaciones plurianuales, exigen que las ONGD acrediten plantillas de personal contratado, captación de fondos privados y captación de fondos públicos, de una cantidad muy por encima de las magnitudes de PROYDE.

A continuación, se refleja en la tabla 3<sup>2</sup>, el efecto combinado de ambos factores sobre las cuantías reflejadas en la Tabla 2.

**Tabla 3**

Ente financiador	2010 Millones €	2011 Millones €	2012 Millones €
Gobierno de España	122,43	109,74	76,71
CCAA	194,64	179,7	144,83
Entes Locales	80,79	71,9	66,6
<b>Total</b>	<b>397,86</b>	<b>361,34</b>	<b>288,14</b>

Fuente: Elaboración propia

**Otros mecanismos de reducción de la AOD y del porcentaje de la misma destinada a las ONGD:**

Las dificultades económicas de las administraciones públicas, han producido que éstas desarrollen mecanismos que reducen aún más la AOD. Estos son:

***A) Reducción de la AOD a través de la minoración del porcentaje de ejecución real de la AOD presupuestada:***

Las cantidades reflejadas en las Tablas 1, 2 y 3 para el año 2012, son proyecciones sobre previsiones presupuestarias. Al final de 2012, se dispondrá de los datos de la AOD presupuestada en el año, realmente ejecutada.

Los porcentajes de ejecución del presupuesto de AOD, han sufrido una desviación a la baja de relevancia en 2010 y 2011 en las CCAA y los Entes Locales. Hasta 2009, los porcentajes de ejecución del presupuesto de AOD se mantenían en porcentajes superiores al 80% En 2010 ya descendieron al entorno del 75% y al cierre de 2011 se prevén porcentajes similares.

Al igual que ocurre con la reducción de la dotación presupuestaria, la disminución de la ejecución presupuestaria es muy diversa. Así por ejemplo la Comunidad Valenciana solo ejecutó un 28% de su presupuesto de AOD en 2010, mientras que otras 9 CCAA, ejecutaron más del 90% de su presupuesto.

***B) Reducción de la AOD destinada a las ONGD a través de:***

Siendo el mecanismo anteriormente descrito en el apartado A) un recorte efectivo de la AOD, es el que afecta en menor medida a las ONGD, pues las administraciones públicas suelen dejar sin ejecutar principalmente la parte de

<sup>2</sup> El dinero efectivamente destinado a la financiación de proyectos de cooperación al desarrollo es aproximadamente un 10% inferior a las cifras de esta tabla, ya que algo más de un 5% se destina a proyectos de EpD y el resto a gastos de gestión de las convocatorias de subvenciones.

su presupuesto destinada a la cooperación al desarrollo que ellas mismas realizan.

Sin embargo, los mecanismos que se describen a continuación, afectan directamente a las ONGD y siempre son más perjudiciales para la ONGD y su labor de cooperación que la reducción de la dotación presupuestaria.

### ***B.1.) Retrasos en los pagos de subvenciones concedidas***

A medida que se deterioraban los balances de cuentas de las administraciones públicas, se han ido incrementando los retrasos en el pago efectivo de subvenciones concedidas.

*B.1.a) El retraso en el pago de una subvención otorgada tiene un efecto muy negativo si se prolonga en el tiempo más de 12 meses ya que:*

- 1.- Como la ONGD ni la entidad responsable local, disponen de recursos para adelantar el dinero para ejecutar el proyecto, éste no puede comenzar. La ONGD se ve obligada a solicitar a la administración pública que le dio el dinero un aplazamiento de la ejecución, ya que si no lo hace, la administración reclamará la ejecución del proyecto en los plazos establecidos, aunque no haya pagado.
- 2.- Si el pago se demora 12 meses o más, es más que probable que las condiciones a nivel local cambien y la ejecución del proyecto tal como fue aprobado, se vuelva muy difícil y en algunos casos contraproducente.
- 3.- La propia ONGD, ha de soportar en sus balances los costes económicos que supone tener una subvención contabilizada y pendiente de cobro.
- 4.- La ONGD no puede solicitar el proyecto a otro financiador ni público ni privado pues ya hay un financiador, que aunque no hace efectiva la subvención, sí la ha concedido.

En la actualidad, muchos Entes Locales y CCAA, acumulan retrasos en los pagos de subvenciones concedidas, de más de 2 años, lo que está socavando la credibilidad de las propias ONGD españolas con sus contrapartes locales en los países empobrecidos.

*B.1.b) Hay otro mecanismos de impago por las administraciones públicas, que tiene carácter irreversible, excepto recurso en los tribunales de justicia.*

Se trata de aquellas administraciones públicas que en su convocatoria de subvenciones establecen que el pago efectivo de la ayuda se hará en 2 o más plazos. La modalidad más frecuente es la que establece dos pagos. Uno al inicio del proyecto, de entre el 70 y el 80% del total y otro a la entrega de la justificación del gasto imputado a ese primer pago, por la cuantía restante.



Este segundo pago, en razón de las restricciones presupuestarias o de tesorería, ha sido suprimido por algunas administraciones públicas en 2010 y 2011.

Este impago, tiene como efecto principal, que pone en riesgo la finalización del proyecto, porque ni la ONGD ni el Socio Local, disponen de fondos para cubrir el impago. Si el proyecto no finaliza, la totalidad de la inversión se malgasta, frustrando las expectativas de la población a la que se pretende ayudar y contribuyendo a extender la idea en España, de que la ayuda al desarrollo es inútil o se malgasta.

5

### ***B.2.) Reclamaciones de devolución parcial o total de subvenciones concedidas en años anteriores.***

Este mecanismo consiste en exigir a las ONGD la devolución total o parcial de una subvención concedida y ya pagada, con el argumento de que la justificación de dicha subvención por parte de la ONGD presenta deficiencias que de conformidad con las condiciones de la convocatoria son motivo de reintegro total o parcial.

Incluso se da el caso de alguna entidad pública cuya intervención general ha revisado expedientes de proyectos ya cerrados, emitiendo un nuevo dictamen que conlleva la exigencia de reintegro.

El beneficio principal de la entidad pública, es el de obtener liquidez, que le resulta muy necesaria, en muchas ocasiones para poder abonar subvenciones otorgadas en años posteriores.

El efecto negativo fundamental es para la ONGD, que debe pagar de fondos propios (recibidos de donantes particulares o entidades privadas que dieron el dinero para los fines de la asociación) el reintegro que le exige la administración pública, ya que el dinero de la subvención ya fue enviado al país de destino y gastado.

La ONGD podría reclamar el dinero al Socio Local que ejecutó el proyecto, pero en el caso particular de PROYDE, jamás se nos ocurriría.

Para una ONGD, la exigencia de estos reintegros es muy grave, pues según la cuantía, puede incluso hacer colapsar las finanzas de la ONGD, paralizar su actividad y en caso extremo obligar a su disolución.

### **Perspectivas de evolución de la AOD los próximos años**

La percepción de PROYDE al respecto, así como lo que se habla en el sector de las ONGD es coincidente en el sentido de asumir, que el recorte de la AOD es factible que continúe en 2013 y que para años sucesivos, lo normal es que

los fondos se congelen y no vuelvan a aumentar mientras persista la situación de crisis económica en España. Como mínimo hasta el año 2015.

Hay incluso algunas voces dentro del sector que vaticinan que la situación de financiación pública de la Cooperación al Desarrollo que tuvimos entre los años 2005 a 2008 de incremento constante de la AOD, con el compromiso de alcanzar el 0,7% del PIB, nunca volverá.

Más bien, las ONGD deberemos aprender a trabajar y desenvolvemos con eficacia en este nuevo contexto de financiación de la cooperación en el cual, el sector público dejará de ser la fuente principal de financiación de las ONGD. En el caso de PROYDE esta fuente de financiación ha supuesto en los últimos 10 años entorno a un 70-75% de la recaudación anual.

#### **Evolución de la captación por PROYDE de AOD:**

<b>Ente financiador</b>	2008 Millones €	2009 Millones €	2010 Millones €	2011 Millones €	Perspectivas 2012 Millones €
Gobierno de España	126.752	880.157	520.872	313.353	200.000
CCAA	693.211	1.317.241	993.016	348.152	300.000
Entes Locales	396.776	406.286	325.964	225.268	175.000
<b>Total</b>	<b>1.216.739</b>	<b>2.603.684</b>	<b>1.839.852</b>	<b>886.773</b>	<b>675.000</b>

#### **Evolución en PROYDE de los otros mecanismos de reducción de la AOD:**

Las subvenciones concedidas en el año 2010 y anteriores aún no cobradas por PROYDE al cierre del ejercicio 2011 son las siguientes:

<b>Año Subvención</b>	<b>Deudor</b>	<b>Importe en €</b>
2007	Universidad Lleida	360
2008	Ayto Jávea	6.050
2008	Ayto. Móstoles	39.445,45
2009	Ayto. Chiclana	9.122,25
2010	Ayto. Chiclana	32.760
2010	Ayto. Olmedo	3000
2010	Junta de Andalucía	230.964,94
2010	Diputación Palencia	4.249,25
<b>Total</b>		<b>325.951,89</b>

Se trata sin duda, del mayor volumen de fondos no cobrados de la toda la historia de PROYDE.



Las reclamaciones de reintegro de subvenciones al cierre del ejercicio 2011 son las siguientes:

Junta de Andalucía en el año 2011 por un proyecto ejecutado en 2009-2010: 189.942,38 € (Aún no es firme. Está pendiente de resolución del procedimiento, tras alegaciones e PROYDE)

Hasta la fecha los reintegros de subvenciones que PROYDE ha tenido que afrontar han sido dos:

Ayto. Chiclana en el año 2009 por un importe de: 4.900 €

Junta de Castilla y León en el año 2010, por un proyecto ejecutado en 2007-2008, justificado en 2008 y que fue objeto de revisión por la intervención general de la Junta de Castilla y León en 2009 por un importe de: 27.469,72 €

Desde 1988 hasta el 2008 ambos inclusive PROYDE nunca ha tenido que reintegrar subvenciones por deficiencias en la justificación.

### **Impacto esperado en PROYDE de la reducción de la AOD en España:**

El impacto de los recortes de AOD en nuestra ONGD se ha comenzado a notar en 2011, pero esperamos que sea más intenso en 2012 y se mantenga en cuanto a la captación de fondos públicos en España en 2013 y siguientes, al menos hasta 2015.

En nuestro análisis, las ONGD del tamaño y características de PROYDE, las ONGD catalogadas como medianas, que se mueven en unos presupuestos de entre 1 y 5 millones de € y que disponen de un pequeño número de profesionales contratados para su área de proyectos, serán las más afectadas.

Las ONGD pequeñas, con presupuestos de entre decenas a cientos de miles de € o no disponen de personal asalariado o tienen una persona, por lo que no concurrían a la financiación pública, muy burocratizada, o lo hacían a un número muy reducido de financiadores con los que mantienen una estrecha relación. En esta situación de reducción de la AOD, si no captaban AOD no les afectará, y si captaban AOD de proximidad (normalmente su CCAA o algún ente local) no la perderán fácilmente por su estrecha relación con el financiador.

Las ONGD grandes, con presupuestos de más de 10 millones de €, perderán cuantías significativas de financiación y reducirán personal contratado (ya lo están haciendo). Sin embargo, en una situación de escasez de fondos para repartir y la misma o mayor cantidad de ONGD demandantes, las ONGD grandes tienen ventaja pues el financiador público entiende como más rentable por visibilidad y reconocimiento de su labor, dar el dinero de preferencia a ONGD socialmente muy conocidas.

Otro aspecto negativo en la captación de fondos en este contexto, es que resultará muy difícil entrar en financiadores nuevos, con los que no se han obtenido fondos con anterioridad, ya que las administraciones públicas prefieren mantener la financiación a las entidades con las que tienen larga trayectoria de colaboración, con las que ya se han “fidelizado”.

Finalmente, reflejamos a continuación un análisis orientativo de expectativas de PROYDE para 2012 y siguientes:

### Entidades públicas con alta probabilidad de captar fondos:

Principado Asturias:	70.000-100.000 €
Ayto. Oviedo:	10.000 €
Ayto. Santander:	10.000 €
Ayto. Valladolid:	20.000 €
Ayto. Burgos:	25.000 €
Ayto. Palencia:	10.000 €
Junta Castilla y León	150.000 €
Gobierno Navarra:	50.000-70.000 €
Ayto. Córdoba:	20.000 €
Ayto. Almería:	30.000 €
Diputación Alicante:	25.000 €
Ayto. Chiclana de la Frontera:	25.000 €
<i>En colaboración con PROEGA:</i>	
Diputación de Bizkaia:	100.000 €
Ayto. Eibar:	50.000 €
Otros Aytos Vascos:	20.000 €

### Entidades con posibilidad de captar fondos:

Gobierno Rioja:	50.000 € <sup>3</sup>
AECID:	300.000 € <sup>4</sup>
Diputación Burgos:	20.000 €
Diputación Palencia:	10.000 €
Ayto. Teruel:	10.000 €
Diputación Teruel:	10.000 €
Junta Andalucía:	150.000 € <sup>5</sup>
Ayto. Antequera:	10.000 €
<i>En colaboración con PROEGA:</i>	
Ayto. Irún:	15.000 €

**Total esperado: 600.000 €**

<sup>3</sup> Si saca convocatoria.

<sup>4</sup> Si el Distrito del Golfo Benín continúa el proyecto en Conakry.

<sup>5</sup> Si el nuevo gobierno mantiene el presupuesto en 2012.





**Entidades donantes de las que se ha recibido alguna financiación en los últimos 3 años, que no se espera captar en 2012 y siguientes:**

–Xunta de Galicia, Gobierno de Cantabria, DGA, Ayto. Zaragoza, Generalitat Valenciana, Ayto. Jávea, Ayto. Alcoy, Junta Castilla La Mancha, Ayto. Alcorcón.

**Entidades de las que no se han captado fondos y les presentamos proyectos:**

–Comunidad de Madrid, Gobierno Vasco (con PROEGA), Diputación Guipuzcoa (con PROEGA)

El impacto negativo, como se observa en el análisis anterior, no es solo por el descenso en la cuantía económica que se capta, sino también porque el elenco de financiadores con capacidad proyectos medianos-grandes y plurianuales se reduce en la práctica a 3-5.

El resto son proyectos pequeños, que no sirven para la realización de inversiones en los países empobrecidos y además generan una carga de trabajo igual de exigente que los proyectos grandes.

Finalmente, nuestro departamento de proyectos se verá obligado a trabajar con un alto índice de fracaso. Resulta muy duro, trabajar y preparar proyectos cuya expectativa de éxito es mínima.

**Propuestas del Comité de Gestión de PROYDE para afrontar la nueva situación de la AOD**

***1.–Ampliar y consolidar las aportaciones de Socios bienhechores (cuotistas) en los próximos años a partir de 2012:***

Se trata de un esfuerzo recurrente, iniciado en 2001 con la campaña “Africa, una escuela para todos” aún vigente y que ha tenido diversas réplicas en delegaciones territoriales y locales, tales como: las campañas “Veinte con nosotros” y “Uno x Uno” de la Delegación de Andalucía o la campaña de captación de socios de la delegación de Benicarló en 2009.

Mediante estas campañas, el número de cuotistas de PROYDE ha crecido cada año. A continuación se muestra la evolución en la Tabla 4.

**Tabla 4**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Nº cuotistas	1588	1714	1826	1902	2089	2142	2207	2252
Aportación en €	81.710	92.969	96.209	99.185	113.534	123.214	130.681	135.287



En septiembre 2011, la Junta Directiva acordó encargar a una empresa especializada el diseño de una nueva campaña de captación de socios bienhechores, que esperamos lanzar en 2012.

La campaña que se pondrá en marcha, está dirigida a los miembros de las comunidades educativas de la red La Salle, por lo que contar con el apoyo institucional (Hno. Visitador y Hnos. Visitadores Auxiliares Sectores) es imprescindible para su éxito.

Esta iniciativa es la más importante y prioritaria de todas las que se exponen en este epígrafe. Como explica el folleto de la campaña que lanzaremos en 2012, la decisión de hacerse socio bienhechor produce como consecuencia que:

- PROYDE gana FIABILIDAD (nuestro compromiso es Fiable)
- La ayuda de PROYDE es PREDECIBLE
- Garantizamos el futuro del servicio fraterno que prestamos
- Podemos establecer COLABORACIONES a Largo Plazo
- Ellos pueden CONFIAR en nosotros
- PROYDE puede responder con libertad e independencia a su MISION

Es importante que quede claro que solo mediante este tipo de colaboración (haciendose socio) PROYDE logra: independencia en su acción, fiabilidad, predecibilidad, trabajo a largo plazo y genera confianza-seguridad en aquellos que en Africa, Asia, América u Oceanía nos demandan.

Las grandes ayudas de instituciones públicas, empresas otras fundaciones, etc, no nos permiten ninguna de estas virtudes. Los donativos esporádicos aunque sean muy grandes tampoco.

Además el valor del compromiso y la constancia en lo pequeño, son consustanciales a nuestra Misión (ver documento Misión, Visión y Valores) y son seña que nos identifica: “Mucha gente pequeña...”

Finalmente, disponer de una base social amplia y sólida será cada vez más una garantía de credibilidad de la ONGD ante cualquier interlocutor y paradójicamente, será un elemento de gran ayuda para la captación de los escasos fondos públicos en un entorno de gran competencia.

## **2.–Fortalecer la comunicación de PROYDE:**

En el contexto anteriormente descrito, la necesidad de dar a conocer a nuestra base social y a la sociedad en general nuestros proyectos, campañas, actividades de voluntariado, etc. es perentoria. Nadie te apoya si no te conoce y viceversa, están más dispuestos a apoyarte si conocen y aprecian la labor y las iniciativas que realizas.



La experiencia de los dos últimos años, 2010 y 2011 con nuestros donantes particulares, demuestra que en este contexto de dificultades económicas en España, la gente está más predispuesta a ayudar a otros que piensa que “aún estarán peor”, pero quiere hacerlo a través de una organización, en la que confía, sino que le ha demostrado que desarrolla una ayuda útil y eficaz.

Para las administraciones públicas más próximas al ciudadano: ayuntamientos, diputaciones provinciales e incluso CC.AA., siempre fue un elemento fundamental a la hora de otorgar las ayudas a las ONGD, que éstas tuvieran una presencia y un trabajo relevantes de Educación para el Desarrollo y promoción de la solidaridad, en su ámbito territorial. En este nuevo contexto de escasez de fondos e igual o mayor demanda, la capacidad de la ONGD de demostrar a las administraciones públicas y a los ciudadanos una presencia y relevancia social, es un factor que puede resultar decisivo.

La gran baza de PROYDE, es que contamos con una base social sólida, que somos una de las primeras ONGD de España por nuestra oferta de Voluntariado y número de voluntarios y que los proyectos que hacemos, los evaluamos y han demostrado su utilidad.

Nuestro punto débil es que nuestro trabajo no se conoce porque no llegamos casi a los medios de comunicación social.

Desde hace dos años venimos trabajando en la puesta en marcha de un departamento de comunicación. Hemos conseguido algunos avances. El último, este año 2011, con la constitución de un equipo de comunicación con representantes de cada delegación territorial.

Pero sin duda, en 2012 y siguientes queremos y tendremos que potenciar nuestra comunicación.

### ***3.–Impulsar el Comercio Justo:***

El Comercio Justo – Consumo Responsable, es un área de trabajo, integrada dentro de la Educación para el Desarrollo y la solidaridad, que ha demostrado un gran impacto en PROYDE y en nuestra base social (la red La Salle) especialmente en la atracción de voluntariado.

Para PROYDE, seguirá siendo prioritario que el Comercio Justo cumpla un papel esencialmente de Educación para el Desarrollo y Solidaridad y Promoción del Voluntariado, pero en los próximos años, vamos a procurar que también sea una fuente significativa de recursos propios.

El potencial de que así sea es grande por las siguientes razones:

a) En el contexto social de crisis económica, percibimos que los compradores particulares siguen respondiendo e incluso se captan nuevos compradores.



- b) La tienda de la sede central, en su primer año completo de funcionamiento ha tenido un crecimiento en las ventas respecto a la media de años anteriores, muy importante y consideramos que tiene capacidad de seguir creciendo.
- c) la red de puntos de venta de PROYDE, que ha crecido y se coordina mejor cada año, tiene un potencial de crecimiento grande.
- d) El Comercio Justo es una actividad que tiene potencial interés para las empresas. De hecho PROYDE mantiene una colaboración en esta área con varias empresas: Asador AMAIA, Estaciones de Servicio BATRA, COFACE y SIGNO Servicios Educativos.

#### ***4.–Impulsar la colaboración con las empresas a través de la RSE***

Las empresas en el contexto actual están restringiendo todas sus actividades no relacionadas directamente con su negocio. Especialmente la reducción de los costes es una medida que se ha generalizado. Por ello, no es buen momento para la colaboración de las empresas con las ONGD.

Sin embargo, consideramos que PROYDE está comenzando las experiencias de colaboración con las empresas y que teniendo en cuenta nuestra amplia implantación territorial y nuestra sólida base social, existe un amplio margen para desarrollar contactos y aproximarse a empresas que puedan encontrar valor añadido en la colaboración con PROYDE

#### ***5.–Intensificar el trabajo en red (consorcio) en proyectos:***

Hace ya varios años que iniciamos un esfuerzo sostenido por realizar proyectos de cooperación al desarrollo conjuntamente con otras ONGD. Hemos realizado y estamos realizando proyectos en colaboración con diversas ONGD: Manos Unidas, Educación Sin Fronteras, Madre Coraje, Juan Ciudad, SED, PROCLADE...y por supuesto las ONGD Lasalianas del Distrito ARLEP y últimamente de la RELEM.

El trabajo en consorcio, es muy provechoso para el aprendizaje y enriquecimiento mutuo, pues se comparten experiencias, modos de hacer y también recursos.

Estamos especialmente contentos de nuestra estrecha colaboración con PROYDE-PROEGA, con la que tenemos unificada toda la labor en el área de proyectos.

Desde 2011, hemos intensificado y sistematizado la colaboración en proyectos mediante la agrupación en consorcio con PROCLADE y SED. Esperamos continuar con este trabajo común los próximos años y consorciarnos siempre que podamos.



Buscaremos otros posibles consorcios con ONGD, que puedan aproximar a esas ONGD al trabajo de los Hnos. de La Salle en los países empobrecidos, posibilitando que éstos puedan contar con otra entidad donante y que puedan favorecer la entrada de PROYDE en donantes públicos de los que no se han conseguido fondos en el pasado.

***6.–Búsqueda de nuevas modalidades de financiación y nuevos financiadores para seguir atendiendo proyectos de gran inversión: prioridad la Unión Europea.***

13

En el año 2011, fruto de la colaboración con la Fondazione Solidarietà La Salle, con sede en Roma ya trabajamos en dos posibilidades de proyectos para la Unión Europea, una para Haití y otra para Burkina Faso. Asimismo PROYDE se dio de alta en la Base de Datos de Cooperación de la UE, denominada PADOR .

Para el 2012, deberemos mejorar nuestro conocimiento de este financiador y lograr disponer de la información completa y seleccionada sobre convocatorias y oportunidades de financiación que ofrece. Al tiempo trabajaremos con la citada Fundacione y con las otras ONGD de la RELEM en la identificación de posibles proyectos susceptibles, de financiarse a través de la UE.

Si podemos también aprovecharemos oportunidades de formación al respecto del trabajo con la UE que se ofrecen en el sector de las OGD en España.

Además procuraremos, en trabajo conjunto con el Secretariado de Solidaridad y Desarrollo de Roma y con otras ONGD, acercarnos a otros posibles financiadores internacionales.

Finalmente, para acometer proyectos de inversión elevada es posible que la financiación a fondo perdido, única que se utilizaba en el sector de las ONGD hasta ahora, haya que acudir a la financiación a crédito o reembolsable. PROYDE ha comenzado ya a explorar esta vía para un proyecto en Madagascar, solicitando un crédito a FIARE (Banca Ética).

Han mostrado interés por esta modalidad para sus proyectos el Distrito de Argentina – Paraguay y el de Colombo.